

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Рихард Зорге: взгляд из XXI века

Е.Л. Катасонова



Алексеев М.Н. «Верный Вам Рамзай». Рихард Зорге и советская военная разведка в Японии. 1933–1938 годы. Книга 1. М.: Алгоритм, 2017. 864 с. ISBN 978-5-906914-53-8



Алексеев М.Н. «Верный Вам Рамзай». Рихард Зорге и советская военная разведка в Японии. 1939–1941 годы. Книга 2. М.: Алгоритм, 2017. 688 с. ISBN 978-5-906947-30-7

В 2017 г. в издательстве «Алгоритм» вышла работа Михаила Алексеева «"Верный Вам Рамзай". Рихард Зорге и советская военная разведка в Японии» в 2-х книгах – документальное исследование «японского периода» жизни прославленного советского разведчика Рихарда Зорге. И это событие в определенном смысле можно назвать знаменательным, так как упомянутый фундаментальный труд подводит итог всему тому, что написано об этом легендарном человеке у нас в стране и за рубежом, расставляет новые и хорошо выверенные акценты в его биографии, даёт объективную оценку его деятельности.

Книга примечательна тем, что написана на основе большого массива впервые введённых в научный оборот документальных материалов, ранее недоступных читателям, а также представляет собой профессиональный анализ международных событий тех лет, и, в первую очередь, советско-японских отношений, на фоне которых и разворачивается биография выдающегося разведчика. Думаю, что благодаря этой книге, спустя 56 лет после выхода на экраны так полюбившегося всем фильма французского режиссера Ива Чампи «Кто Вы, доктор Зорге?», мы наконец получили исчерпывающий ответ на этот непростой вопрос.

О Зорге написано много научных исследований, публицистических и библиографических работ, мемуарной литературы. Только в юбилейном, 2015 г., когда отмечалось 120-летие со дня рождения выдающегося разведчика, в России вышли четыре объёмные книги и шесть статей в солидных журналах, не говоря о многочисленных заметках и публикациях, размещённых в центральной и периферийной прессе, Интернете и т.д. Одним словом, интерес к легендарному разведчику в России не иссякает.

И лучшим доказательством этому являются съёмки крупнейшей кинокомпанией Star Media 12-серийного сериала о Зорге – самого дорогостоящего телепроекта последних лет. На Западе и на Востоке свои киноверсии уже есть, теперь, правда, с опозданием на несколько десятков лет настал черёд России. Конечно, нельзя сказать, что все эти годы в нашей стране ничего не снималось о Рихарде Зорге. Снималось, и многое, но всё это были документальные телефильмы. Одним из наиболее удачных стал фильм «Загадки Рихарда Зорге», снятый по заказу Российского телевидения по сценарию Бориса Добродеева и Дмитрия Василиу режиссером Иваном Твердовским (2015).

120-летний юбилей явился хорошим поводом и для создания первой художественной ленты о прославленном разведчике. Её планировали выпустить к юбилейной дате – октябрю 2015 г., но помешал финансовый кризис, и работу над фильмом пришлось приостановить на неопределённое время. Так что сроки выхода затянулись, но отснятый киноматериал можно посмотреть в Интернете. Это – совместная работа кинематографистов России, Украины и Китая. Создатели проекта ещё на стадии производства говорили о том, что фильм посвящён в основном токийскому периоду деятельности знаменитого разведчика и «Джеймса Бонда из Рихарда Зорге не получится» [1].

Фильм, по замыслу его создателей, является «байопиком», то есть сочетает в себе как документальный, так и художественный материал. В основу сценария легли реальные события, а также архивные документы, но документальной картину назвать нельзя, так как исторические сюжеты преподнесены в художественной трактовке. Режиссёром выступил Сергей Гинзбург, хорошо известный в мире телевидения, а роль главного героя исполнил популярный актер Александр Домогаров. И хотя по своему телосложению и другим внешним данным он, на первый взгляд, мало соответствует своему прототипу – Зорге, тем не менее, типаж и стать актёра, привлекательная внешность и человеческая харизма во многом роднят его с героем сериала.

И все-таки некоторые нюансы будущего фильма немного настораживают. В частности, по экономическим соображениям съёмки были перенесены из Японии в Китай – в Шанхай, где постарались воссоздать атмосферу Токио 1930-х годов. Вызывают сомнения и высказывания режиссёра сериала в одном из интервью о том, что «Зорге – персонаж

трагический и проигравший». С первым не поспоришь, но хватит ли сил и таланта показать этот трагизм без устоявшихся штампов о любви Зорге к виски и женщинам? А насчёт «проигравшего», то режиссер это объясняет так: Зорге «проиграл именно как герой, но не как человек. Он отдал жизнь за свои убеждения. У него же был совершенно сознательный приход к марксизму... Зорге любил нашу страну за идею, которую она подарила миру. В ней ведь не было ничего плохого – это мечта о справедливом мире. И в эту идею он верил до конца» [1].

Ещё с советских времён о Зорге писали и издавали массовыми тиражами книги, ставили спектакли, возводили памятники герою, его именем называли школы, улицы, теплоходы и т.д. В общем, пропагандистская машина работала на полную мощь. Яркий пример тому – книга М.С. Колесникова «Таким был Рихард Зорге» (1965), над которой работал не только автор, но и целый коллектив журналистов, переводчиков, сотрудников архивов, людей, близко знавших разведчика. Эта книга, как и многие другие, создавалась по политическому заказу высшего руководства страны, которое через 20 лет незаслуженного замалчивания подвига героя решило, наконец, воздать должное выдающему разведчику, правда, только тогда, когда о нём заговорили на Западе.

И тогда Зорге представили несгибаемым патриотом и пламенным борцом за идеалы мира и коммунизма, постепенно скрывая подлинные человеческие черты этой выдающейся личности под позолотой. Для всего этого требовались как мифы и легенды, так и хотя бы какие-то факты из жизни и деятельности разведчика. Вот почему органам разведки пришлось тогда согласиться на обнародование некоторых ранее закрытых материалов, которые стали основой для литературного творчества многих писателей.

Серьёзных же исследований жизни разведчика в СССР в те годы не велось. Показательно, что в библиографии книги «Рихард Зорге» из серии «Жизнь замечательных людей» (1980), написанной супругами М.С. Колесниковым и М.В. Колесниковой, значится всего 14 источников, причём три принадлежат самим авторам книги. Для сравнения: библиография немецкого исследователя Юлиуса Мадера «Репортаж о докторе Зорге» – одна из лучших книг, написанных о Зорге, насчитывает около 150 наименований.

А затем, в постперестроечную эпоху, когда у части историков и публицистов появилось стремление «переписать» советскую историю, Зорге предстал уже в совершенно ином свете. Русским людям свойственно впадать то в одну, то в другую крайность. Теперь в образе Зорге стали искать, прежде всего, изъяны, слабые места, человеческие слабости, выводя их на первый план и забывая о главном, – что было сделано этим человеком. С лёгкой руки подобного рода «сочинителей» о советском разведчике стали писать как о прообразе Джеймса Бонда, отчаянном плейбое, а зачастую и агенте не только двух, но и трёх-четырёх иностранных разведок. Единственно по-настоящему важный вопрос, который хоть как-то интересовал любителей дешёвых сенсаций, – это отношение к Зорге ещё более широко обсуждаемой в то время исторической фигуры – И.В. Сталина.

Наглядным примером такого рода «новых» подходов стала книга журналистки из Санкт-Петербурга, главного редактора местной газеты «Наша версия на Неве» Е. Прудниковой «Рихард Зорге – разведчик № 1?», не отличающаяся ни новыми фактами, ни

глубоким анализом разведдеятельности Зорге, зато вносящая массу новых сомнений по поводу его личности, биографии и значения его подвига.

В аннотации к своей книге автор указывает: «Слишком самостоятельная манера поведения, его независимый образ жизни, чрезмерное пристрастие к алкоголю и многочисленные романы, насторожившие чекистское руководство в Москве, привело его деятельность к логическому концу» [2]. Вот так просто и незатейливо отвечает она на один из самых сложных вопросов, который до сих пор жарко обсуждается специалистами: что привело к провалу разведгруппы? Ловко используя в качестве документальной основы уже написанные другими авторами книги и опубликованные документальные материалы, поскольку других источников информации у журналистки из Петербурга нет, она достаточно вольно оперирует уже хорошо известными фактами. И ей это не впервой! Ведь одинаково лихо она пишет книги о Сталине, Берии, о событиях в Катynie и т.д. – обо всём, что становится центром общественного притяжения.

При этом даже в самом названии её первого романа о Зорге содержится знак вопроса, объяснение которому мы находим в её последней книге «Рихард Зорге. Кто он на самом деле?», вышедшей в 2015 г. в издательстве «ТД Алгоритм». В предисловии к своему новому опусу, также имеющему знак вопроса в заглавии, автор пишет: «Известность для разведчика – дело случая, причём случай этот далеко не счастливый. По одной очень простой причине: чтобы стать известным, надо провалиться. Имена нераскрытых разведчиков крайне редко становятся достоянием общественности» [3]. И далее достаточно увлечённо пересказывает всем уже хорошо известную историю об обстоятельствах присвоения Рихарду Зорге в 1964 г. звания Героя Советского Союза, заявляя при этом: «После всех этих событий Рихарда Зорге по какому-то молчаливому уговору стали считать “разведчиком номер один”... На самом деле подобного супергероя можно сделать из доброй половины разведчиков-нелегалов» [3]. Для себя же она поставила как раз противоположную цель – не показать Зорге супергероем, а наоборот – развенчать ставший привычным для нас образ Зорге как выдающего разведчика.

По-видимому, такой подход нашёл большой спрос в читательской среде, судя по тому, что в общей сложности Прудниковой было выпущено 3 книги о Зорге: вторая называлась «Чужой среди своих», она вышла в 2010 г. в издательстве «Олма медиа групп» в серии «Неразгаданные тайны». А вслед за этим в 2015 г. в жанре документальной литературы в серии «Гроссмейстеры тайной войны» увидела свет её новая интерпретация известных событий – «Рихард Зорге. Кто он на самом деле?» (издательство ТД «Алгоритм»). И тут в России возникла буквально «цепная реакция» на создание такого рода произведений.

Даже такой известный автор, как Борис Соколов, специализирующийся на изучении советской и российской истории, не мог удержаться от соблазна сказать своё слово о Зорге в юбилейном году. В 2015 г. в издательстве «Вече» вышла его книга под интригующим названием «Рихард Зорге. Джеймс Бонд советской разведки». По сути дела, это – очередной беспристрастный рассказ о германском коммунисте и советском разведчике, прожившем короткую, но яркую жизнь. Автор книги не стремится к поиску сенсаций и аргументированно развенчивает один за другим многочисленные мифы, связанные с именем Зорге, доказывает несправедливость нападок и незаслуженных обвинений в его адрес, показывает непростую

личную жизнь своего героя и т.д. И всё это можно было бы принять за позицию известного историка, если бы не название книги, сразу же относящее это издание к разряду массовой шпионской литературы.

К этой же категории книг следует отнести и трёхтомник, написанный о легендарном разведчике писателем Валерием Поволяевым и изданный в 2013 г. издательством «Кучково поле». Примечательно, что каждый из томов носит отдельное название: «Зорге в Китае», «Рамзай» и «Японские лабиринты». Эти книги – не биографическое жизнеописание Зорге, не документальное повествование: автор определил их жанр как роман. Думается, что скорее это – политический роман. Ибо рассказ о Зорге, его многообразной деятельности, привычках, быте, любовных связях – одна составляющая книг, а другая – отображение политического фона того 25-летнего периода, который охвачен в трилогии, анализ происходившего в Берлине и Москве, Шанхае и Токио.

Повествование начинается со времени Первой мировой войны, с описания боев во Фландрии, где будущий разведчик получил тяжёлое ранение в ногу, и заканчивается гибелью героя. Среди действующих лиц – разведчики, чекисты, политики, военные, дипломаты. Писатель старается постоянно ориентировать читателя во времени и обстановке, а иногда с позиций сегодняшнего дня размышляет о драматических событиях давнего времени. Заключительная книга трилогии почти полностью посвящена пребыванию Зорге в тюрьме, его трудному общению со своими тюремщиками, прокурорами, следователями. И всё-таки в конце повествования невольно возникают вопросы: что нового почерпнули мы для себя из этой книги, почему Зорге привлек к себе внимание писателя? Ведь для него – это одна из проходных тем в творческой биографии.

Поволяев начинал свою публицистическую деятельность ещё в советское время, прославляя героев труда и посвящая им свои «производственные» романы; затем переключился на путешествия, черпая из них впечатления для своих очерков. Уже в зрелые годы увлёкся военными приключениями и военно-историческими сюжетами, описывая биографии адмирала Колчака и атамана Семёнова, генералов Корнилова, Миллера и др. Всего на его счету 23 исторических книги.

Пишу так подробно о творчестве этого мало известного мне писателя, чтобы уяснить для себя и читателей единственный вопрос: можно ли при таком буквально поточном методе производства книг найти и проанализировать новые и интересные материалы? Конечно же, нет, хотя у писателя были все предпосылки для этого. К тому времени в нашей стране уже появились серьёзные исторические исследования Ю.В. Георгиева, В.Э. Молодякова, А.Г. Фесюна, М. Алексеева, С.А. Кондрашова и др. Были опубликованы новые архивные документы, которые могли бы стать серьёзным подспорьем писателю в работе над книгой. Поволяев признаёт, что многие факты он черпал из материалов конференций, которые проходили за рубежом и были посвящены разведчику. По-видимому, имеются в виду симпозиумы Японо-российского центра исторических исследований во главе с известным журналистом Сираи Хисая, члены которого вот уже более 20 лет скрупулёзно изучают материалы, связанные с работой советского разведчика в Японии. С этой целью регулярно организуются международные симпозиумы, издаётся ежеквартальный бюллетень с обзором статей и книг о Зорге, выходящих в Японии и за рубежом, поддерживаются контакты с

«зорговедами» в других странах и т.д. Однако, судя по содержанию трехтомника Поволяева, он вряд ли воспользовался в полной мере всеми этими материалами, а, возможно, просто не ставил перед собой цель открыть и написать что-то новое о Зорге, а ограничился представлением своей версии хорошо известных событий.

Автор вновь пытается ответить в своей книге на вопросы: почему Сталин не поверил сообщениям Зорге из Токио? Что помешало обменять незаурядного разведчика на высокопоставленных японских военнопленных? И отвечает на эти вопросы, подкрепляя свою аргументацию не историческими фактами, а пространными рассуждениями. Вот, к примеру, одна из версий, которую выдвигает писатель: «Сталин утвердил доктрину – для самого себя в первую очередь, а уж потом для подчиненных: Советский Союз – единственная страна в мире, которая не имеет разведчиков... у Советского Союза, согласно существующей в государстве оборонительной доктрине, разведки нет» [4]. «В общем, как бы там ни было, – делает вывод Валерий Поволяев, – сталинский режим предал Рамзая и его группу» [4].

Книга не стала сенсацией в историческом сообществе, зато её громкая презентация прошла в Центральном доме работников искусств в присутствии профессионалов разведки, которые поспешили поделиться с собравшимися своим мнением и о книге, и о деятельности Зорге. Так, полковник разведки и писатель Олег Нечипоренко высказал гипотезу о том, что Зорге сумел продержаться так долго, потому что он «никак не попадал под стереотип разведчика. Его поведение, манеры, увлечения никак не попадали под общепринятые каноны. Это и спасало, оберегало от углублённых проверок» [4].

На вечере прозвучало и ещё одно сенсационное заявление о том, что советское руководство якобы не отказалось от своего разведчика, отвергнув предложение японской стороны о его обмене на одного из высокопоставленных японских генералов, находившихся в заключении в СССР. Напротив, если верить этой новой версии событий, то в Японию из СССР было нелегально заброшено несколько диверсионных групп для спасения Зорге, но по ряду причин этого сделать не удалось. Были ли такие группы? Кто в них входил, кроме отца человека, якобы поведавшего эту историю сыну? Это – новые вопросы, скорее всего, из области фантазии, но кто знает...

Теперь несколько слов о новых авторах, чьи книги, посвящённые Зорге, были опубликованы в Интернете и таким образом получили самую массовую читательскую аудиторию. Достаточно сказать, что на электронном портале «Проза.Ру», который предоставляет всем желающим возможность свободной публикации своих литературных произведений в сети Интернет, судя по данным счётчика посещаемости, порядка 100 тысяч посетителей в общей сумме ежедневно просматривают более полумиллиона страниц.

На этом сайте размещены несколько интересных статей и рукописей книг о Зорге, в числе которых положительные отклики выпали на долю публикации В. Томашевской «Рихард Зорге» [5]. Много хвалебных слов заслужила и статья Николая Долгополова «Почему Сталин не обменял Зорге?», размещённая 01.10.2015 в Интернете на сайте «Специальный проект “Русское оружие”» – RG.ru. Однако в центре внимания интернетовской аудитории всё-таки, как правило, оказываются материалы, содержащие подробный анализ исторических мифов и искажений по поводу биографии и деятельности

Зорге, допущенных в различных изданиях о нём. Обычно вокруг такого рода проблем развёртываются жаркие дискуссии. В качестве примера можно привести статью Анатолия Клепова «Рихард Зорге и мистификация Юрия Мухина», в которой подробно рассматриваются клеветнические заявления Ю.И. Мухина по поводу легендарного российского разведчика, допущенные в его книге «Если бы не генералы» (М.: Яуза, 2007). Читать подобного рода обсуждения достаточно любопытно, так как они отражают непредвзятое отношение наших людей, и в первую очередь молодёжи, к нашей истории и её героям.

Но куда более масштабной выглядит публикация на эту тему Ю.А. Кузнецова «Рихард Зорге: мифы, действительность и загадки» [6], которая получила широкую известность. Автор поставил перед собой весьма сложную задачу – объективно разобраться во всех аспектах жизни и деятельности Зорге на основе досконального анализа того, что написано его предшественниками.

Это – не книга в привычном понимании, а, скорее, научное исследование с подробным анализом огромного массива информации о Зорге, опубликованной у нас в стране и за рубежом. Среди оппонентов автора – отец и сын Судоплатовы, многие авторитетные политики, историки и литераторы, писавшие о Зорге, с которыми автор не только ведёт дискуссию, но и подтверждает свою позицию документальными материалами.

«Чтобы добраться до истины, – подчёркивает Ю.А. Кузнецов, – пришлось в течение десяти лет пробираться через джунгли лжи, клеветы, необоснованных версий и толкований тех или иных событий, неточностей, передёрнутых фактов, искажений текстов, вымыслов и фантазий, путаниц с хронологией, небрежности, просто глупостей, которые часто продолжают тиражировать и в наши дни» [6].

Показательно, что автор книги – кадровый военный, долгие годы работавший в рядах советской военной разведки ГРУ, прослуживший в ней в течение четверти века на различных должностях за рубежом и в центральном аппарате. Исследователи Зорге могут знать его по ранее опубликованным им статьям: «Рихард Зорге», вышедшей в публицистическом альманахе «Лубянка» (2006, № 3) и «Рихард Зорге и битва под Москвой», размещённой в Военно-историческом журнале (2010, № 2).

При этом надо заметить, что Ю.А. Кузнецов был далеко не первым, кто взялся за огромную и неблагодарную работу «отделить зерна от плевел», иначе говоря, разобраться в огромном массиве всего написанного о Зорге, отделив историческую истину от лжи. Его предшественником на этой стезе является В.М. Чинихин, который опубликовал в 2008 г. в электронном журнале «Самиздат» свою работу «Рихард Зорге – заметки на полях легенды». И я думаю, что эти две книги, посвящённые Зорге, определённо представляют большой интерес для всех исследователей его биографии.

И, наконец, о главном – о тех серьёзных изданиях, которые приближают нас к разгадке вопроса: «Кто Вы, доктор Зорге?». За последние годы в этой области сделано немало, и в числе авторов наиболее интересных работ следует назвать имя недавно ушедшего из жизни авторитетного историка разведки, доктора исторических наук В. Лота. Рихарду Зорге посвящены отдельные главы его книг, написанных в жанре исторической прозы. Это «"Альта" против "Барбароссы"» (М.: Молодая гвардия, 2004), «Секретный фронт

Генерального штаба» (М.: Молодая гвардия, 2005) и др. В них повествуется о судьбах военной разведки, которая оказывала непосредственное влияние на важнейшие события, происходившие накануне и в первые годы Великой Отечественной войны. Вслед за этим автор собирался создать отдельную книгу о Зорге... Последнее, что он успел сказать о советском разведчике, опубликовано в газете «Красная звезда» (01.10.2015) в статье «Утомленный борьбой, но не сломленный», приуроченной к 120-летию со дня рождения героя.

Так что на сегодняшний день, пожалуй, самым авторитетным «специалистом по Зорге» следует признать М. Алексева, который стал известен широкому кругу читателей, интересующихся историей военной разведки, после выхода двухтомника «Военная разведка России. От Рюрика до Николая II» («Русская разведка», 1998). Эта книга стала первым в открытой печати подробным исследованием тысячелетней истории военной разведки России, с периода образования Киевской Руси до начала Первой мировой войны. Так что, приступая к изучению Зорге, автор обладал большими знаниями в этой закрытой, но интереснейшей области военной истории.

М. Алексеев начал своё писательское «расследование дела Зорге» с его деятельности в Шанхае. И не только потому, что это наименее изученный этап в жизни и работе советского разведчика, но и потому, что того требовала историческая логика произошедших в дальнейшем событий – как на мировой арене, так и в биографии Зорге. Поэтому прежде, чем приступить к рассказу непосредственно о своём герое, автор посвящает целый том исследования деятельности советской военной разведки в Китае. Книга, выпущенная в серии «Спецслужбы вчера и сегодня» издательством «Кучково поле» в 2010 г., так и названа: «Советская военная разведка в Китае и хроника “китайской смуты” (1922–1929)». В своём труде М. Алексеев впервые в российской историографии так подробно и аргументированно рассказал о работе советских военных разведчиков в Китае, их успехах и неудачах, от конца Гражданской войны до начала 1930-х годов. Ему удалось раскрыть массу новых, доселе неизвестных имён советских бойцов этого, как принято говорить, «невидимого фронта», проанализировать результаты их работы и т.д. Особо отличает книгу Алексева то, что описание деятельности военной разведки даётся на фоне сложных и противоречивых событий внутривосточной жизни Китая – «китайской смуты», что выделяет этого автора среди многих других. Мне хорошо известно, что он серьёзно и скрупулёзно подошёл к изучению и анализу этого сложного периода истории Китая, перечитал много книг, тесно общался с российскими китаеводами и т.д. И этот факт ещё раз говорит о М. Алексееве не только как о писателе, но, в первую очередь, как о вдумчивом и добросовестном исследователе, который не позволяет себе уйти от реальных фактов в мир художественного вымысла. Неудивительно, что его работа снабжена не только документальными материалами, но и комментариями и примечаниями, что добавляет ей научную ценность и делает весьма интересной как для историков спецслужб, востоковедов, так и широкого круга читателей.

Не знаю, стал бы автор писать эту книгу, если бы в его творческие планы не входило создание подробной и правдивой истории жизни и деятельности Зорге в Шанхае. Ведь всё написанное в ней является, по существу, предысторией другого фундаментального труда писателя – «Ваш Рамзай». Рихард Зорге и советская военная разведка в Китае. 1930–1933

гг.» (2010 г.) Именно в эти годы Рихард Зорге стал профессиональным разведчиком, руководителем нелегальной китайской резидентуры IV-го (Разведывательного) управления Штаба РККА, и именно отсюда, из Китая, тянутся многие нити его дальнейшей биографии. Однако долгие годы широкий читатель намного больше знал о токийском периоде разведывательной деятельности Зорге, чем о его пребывании в Китае. Из российских исследователей этой темой целенаправленно занимался, пожалуй, лишь А.Г. Фесюн. Так что после выхода в свет книги Алексева данный пробел в биографии знаменитого разведчика, пожалуй, окончательно ликвидирован.

Ну а вслед за этим писатель логично перешёл к следующему этапу жизни Зорге – его работе в Японии, следуя уже выработанному для себя принципу: сначала проанализировать международную обстановку и политическую ситуацию в стране в те годы, разобраться, и уже в этом контексте перейти к рассказу о судьбе своего героя, сыгравшего заметную роль в мировой истории.

Книги М. Алексева трудно пересказывать, так как это – своеобразная историческая хроника, где невозможно вычленишь какое-либо одно звено. Их надо читать, и читать внимательно, ведь главная ценность этих работ – большой массив впервые введённых в научный оборот архивных материалов. Писатель имеет редкую возможность – непосредственно работать со многими закрытыми материалами в военных архивах, благодаря чему все сведения, сообщаемые в его книгах, не только достоверны, но и представляют большую историческую ценность, помогают документально восстановить недостающие эпизоды в биографии разведчика, понять важные детали произошедших событий и ответить на многие вопросы. Жаль, конечно, что до сих пор он не имеет права сослаться на конкретные архивные источники той или иной информации. Но таковы законы спецслужб. Наверное, когда-нибудь мы узнаем и об этом.

Библиографический список

1. Вечерняя Москва. 07.11.2014.
2. Прудникова Е. Рихард Зорге – разведчик №1? – СПб: Нева, 2004.
3. Прудникова Е. Рихард Зорге. Кто он на самом деле? – М.: ТД Алгоритм, 2015.
4. URL: <http://rg.ru/2013/01/23/razvedchik-site.html> (дата обращения: 23.06.2017).
5. Томашевская В. Рихард Зорге. URL: <http://proza.ru/2007/10/03/183> (дата обращения: 23.06.2017).

Поступила в редакцию 24.06.2017

Автор:

Катасонова Елена Леонидовна, доктор исторических наук, руководитель Центра японских исследований Института востоковедения РАН. E-mail: katasonova@rambler.ru

Rihard Zorge: Casting a glance from the 21st Century

E.L. Katasonova

Received 24.06.2017

Author:

Katasonova Elena L., Doctor of Sciences (History), Director of the Center for Japanese Studies, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences. E-mail: katasonova@rambler.ru